

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва

Дело № А40-26500/17-160-35

14 сентября 2017 г.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего- судьи Романченко И. В.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Мерненко Э.С.,

рассмотрев в судебном заседании заявление ООО «СИСТЕМА» о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Антарес» (ОГРН 5077746812952, ИНН 7715650666),

при участии:

генеральный директор ООО «Система ТехноСтрой»: Анцифров С.А., решение № 2

единственного участника ООО «Система ТехноСтрой» от 16.02.2017,

от ООО «Антарес»: Филатов С.Ю., дов. от 10.04.2017 г.,

от ООО «АМР ГРУПП»: Камилова Е.В., дов. от 31.10.2016 г.,

от ООО «Русские Башни»: Вязметинова И.И., дов. от 22.02.2017 г.,

от ЗАО «Русские Башни»: Вязметинова И.И., дов. от 22.02.2017 г.,

У С Т А Н О В И Л:

В настоящем судебном заседании подлежала рассмотрению проверка обоснованности требования кредитора к должнику и вопросы о введении в отношении должника процедуры наблюдения и утверждения временного управляющего.

В судебном заседании представитель ООО «Антарес» заявил о полном погашении долга перед кредитором.

Судом установлено, что кредитор основывает свои требования на решении Арбитражного суда города Москвы от 17.10.2016 по делу № А40-185653/2016, согласно которому с должника в пользу кредитора взыскана сумма основного долга – 4 693 581,20 руб., неустойки в размере 663 603,68 руб., государственная пошлина – 49 787 руб.

Взысканная с должника сумма долга в размере 5 407 241,88 руб. погашена платежным поручением № 331 от 13.09.2017..

Таким образом, при рассмотрении вопроса об обоснованности требования заявителя к должнику о признании несостоятельным (банкротом) установлено, что должник добровольно погасил задолженность перед кредитором. Указанные сведения подтверждаются представленными доказательствами. Следовательно, требование лица, обратившегося с заявлением о признании должника банкротом, удовлетворено.

В соответствии со ст. 48 ФЗ Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд выносит определение об отказе во введении наблюдения и оставлении заявления о признании должника банкротом без рассмотрения в случае, если в заседании арбитражного суда требование лица, обратившегося с заявлением о признании должника банкротом, признано необоснованным или установлено отсутствие хотя бы одного из условий,

предусмотренных статьями 8, 9 или пунктом 2 статьи 33 настоящего Федерального закона, при условии, что имеется иное заявление о признании должника банкротом.

В данном случае в Арбитражный суд города Москвы поступили заявления иных лиц о признании должника банкротом.

Согласно п. 2 ст. 59 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если по результатам рассмотрения обоснованности требований кредиторов арбитражным судом вынесено определение об отказе во введении наблюдения и об оставлении заявления без рассмотрения или об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу, за исключением удовлетворения требований заявителя после подачи заявления о признании должника банкротом, указанные в пункте 1 настоящей статьи расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, относятся на заявителя, обратившегося в арбитражный суд с заявлением кредитора.

Принимая во внимание, что задолженность погашена должником после обращения кредитора в арбитражный суд и принятия заявления о признании должника банкротом к производству арбитражного суда, уплаченная по настоящему делу государственная пошлина в размере 6 000 руб. 00 коп. подлежит взысканию с должника в пользу кредитора-заявителя.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст.ст. 4, 6, 32, 48 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 156, 184-185, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

О П Р Е Д Е Л И Л:

Признать необоснованным заявление ООО «СИСТЕМА» о признании банкротом ООО «Антарес».

Отказать во введении наблюдения в отношении должника ООО «Антарес».

Заявление ООО «СИСТЕМА» о признании ООО «Антарес» несостоятельным (банкротом) оставить без рассмотрения.

Взыскать с ООО «Антарес» в пользу ООО «СИСТЕМА» 6 000 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции (Девятый арбитражный апелляционный суд) в месячный срок с даты его принятия.

Судья:

И.В. Романченко