Печать

## Решение по гражданскому делу

Информация по делу

Дело № 2-554/2013г

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

28 мая 2013 года пос. Покровское

Покровский районный суд Орловской области в составе:

председательствующего судьи Гончаровой О.Н.,

с участием истца Чаплыгиной С.В.

представителей ответчика по доверенности Ладыгина А.В., Тарасова П.П.,

при секретаре Никишиной З.В.,

рассмотрев гражданское дело по иску Чаплыгиной С. В. к обществу с ограниченной ответственностью «Орловские региональные информационные системы» о взыскании заработной платы в связи с задержкой трудовой книжки и компенсации морального вреда,

## УСТАНОВИЛ

Чаплыгина С.В. обратилась в Покровский районный суд с иском к ООО «Орис» о взыскании заработной платы в связи с задержкой трудовой книжки и компенсации морального вреда.

В обоснование заявленных требований она указала, что с 1 ноября 2009 года работала в должности продавца-консультанта в ООО «Орис». С приказом о назначении на должность она не была ознакомлена. С марта 2010 года по настоящее время находится в отпуске по уходу за ребенком. Приказом от 31 декабря 2011 года она была уволена с занимаемой должности. Об увольнении ей стало известно 30 января 2013 года, и она обратилась к прокурору Покровского района Орловской области с жалобой на законность действий ответчика. 27 марта 2013 года в прокуратуре Покровского района Орловской области ей был вручен ответ на жалобу, датированный 7 февраля 2013 года. В тот же день представителем ответчика Фарафоновым А.Н. была вручена трудовая книжка и копия приказа об увольнении, где отсутствует ее подпись. В соответствии с трудовым законодательством, при прекращении трудового договора работодатель обязан выдать работнику в день увольнения, то есть 31 декабря 2011 года трудовую книжку, что ответчиком сделано не было. Считает, что ответчиком ей нанесен материальный ущерб в размере <данные изъяты> рублей из расчета: за период с 1 января 2012 года по 31 декабря 2012 года- <данные изъяты> умножить на 12 месяцев = <данные изъяты> рублей; с 1 января 2013 года по 27 марта 2013 года — <данные изъяты> рублей<данные изъяты> умножить на три месяца =<данные изъяты> рублей. Своими действиями ответчик причинил ей моральный вред, который она оценила в размере <данные изъяты> рублей. Просит суд взыскать с ответчика в ее пользу материальный ущерб в размере <данные изъяты> рублей и моральный вред в размере <данные изъяты> рублей.

В судебном заседании стороны разрешили спор мирным путем, подав суду письменное мировое соглашение.

Условия мирового соглашения записаны на отдельном листе, подписаны истицей и представителями ответчика и приобщены к протоколу судебного заседания.

Суд, выслушав стороны, исследовав представленные материалы, пришел к следующему

В соответствии со ст. 39 ГПК РФ истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска, ответчик вправе признать иск, стороны могут окончить дело мировым соглашением. Суд не принимает отказ истца от

about:blank 1/2

иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

На основании ст. 221 ГПК РФ производство по делу прекращается определением суда, в котором указывается, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Последствия утверждения мирового соглашения и прекращения производства по делу, предусмотренные ст. ст. 39, 173, 220, 221 ГПК РФ сторонам разъяснены.

Учитывая, что интересы сторон и других лиц не нарушаются, условия мирового соглашения, не противоречат закону, суд считает возможным утвердить мировое соглашение и дело производством прекратить.

Руководствуясь ст.ст.39,173,220,221 ГПК РФ, суд

## ОПРЕДЕЛИЛ

Утвердить по гражданскому делу по иску Чаплыгиной С. В. к обществу с ограниченной ответственностью «Орловские региональные информационные системы» о взыскании заработной платы в связи с задержкой трудовой книжки и компенсации морального вреда, мировое соглашение, на нижеследующих условиях:

- 1. Истица Чаплыгина С.В. полностью отказывается от исковых требований к ответчику ООО «Орис» о взыскании морального вреда в размере <данные изъяты> рублей, а также отказывается от исковых требований в части взыскания <данные изъяты> рублей в виде взыскания заработной платы.
- 2.В свою очередь, ответчик ООО «Орис» признает исковые требования Чаплыгиной С.В. в части взыскания <данные изъяты> рублей в виде взыскания заработной платы.
- 3.Ответчик ООО «Орис» обязуется в срок до 28 мая 2013 года передать через своего представителя денежные средства в размере <данные изъяты> рублей наличными лично Чаплыгиной С.В. под расписку.
- 4.Стороны не имеют каких-либо иных претензий друг к другу относительно трудовых правоотношений Чаплыгиной С.В. к ООО «Орис», считают возникший трудовой спор полностью урегулированным.
- 5. Настоящее мировое соглашение не нарушает права и интересы других лиц и не противоречат закону.

Производство по настоящему делу прекратить.

Повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

На определение может быть подана жалоба в судебную коллегию по гражданским делам Орловского областного суда в течение 15 дней с момента его вынесения через Покровский районный суд Орловской области.

Судья О.Н. Гончарова