

ЦПУ «ИМЕЮ ПРАВО»



Основано в г. Орёл в 2012 году

О КОМПАНИИ

- **90-92 %** новых компаний терпят неудачу, причем около **10 %** - в течение первого года своего существования. Мы **работаем с 2012 года** и каждый день **ищем лучшие решения** для защиты Ваших прав

- Главная компетенция - **умение представлять интересы в судах**. Не берёмся за дело, если не уверены в перспективе и возможности **принести пользу**

- **Идём до конца:** побеждали во всех судах апелляционной и кассационной инстанций, в которых принимали участие (9 ААС, 19 ААС, АС ЦО, АС МО, областные суды, Первый и Второй КСЮ, Верховный Суд РФ и т.д.)

- О наших кейсах порой **пишут и федеральные СМИ** ([1](#), [2](#), [3](#))



УПРАВЛЯЮЩИЙ ПАРТНЕР ЦПУ «ИМЕЮ ПРАВО»

ПАВЕЛ ТАРАСОВ

- ЧЛЕН Ассоциации юристов России
- ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ОрелГТУ, специальность «Юриспруденция» - **ДИПЛОМ С ОТЛИЧИЕМ** (2010), специальность «Антикризисное управление» (2010)
- ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ в АНО «ИРСОТ» в сфере ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА (2014, 2017)
- **СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ:** СУДЕБНЫЕ СПОРЫ, ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕННОЕ ПРАВО, КОРПОРАТИВНОЕ ПРАВО, СЕМЕЙНОЕ ПРАВО



НАШИ НЕКОТОРЫЕ КЕЙСЫ В СФЕРЕ СУДЕБНЫХ СПОРОВ:

- 1) Представление интересов Клиента в ситуации рейдерского захвата двух предприятий. Оппонентами по делам выступали коллеги из топ-5 юридических компаний РФ. Решения о смене и продлении полномочий членов советов директоров и директора предприятий, **были признаны недействительными** ([дело № А48-3241/2021](#)), равно как и совершенные по заниженным ценам сделки по продаже основных средств предприятий ([дело № А48-5585/2021](#)).
- 2) Противодействие рейдерскому захвату в ООО ([дело № А48-11052/2023](#)). В результате комплекса действий (включая оспаривание действий нотариуса в отдельном процессе) корпоративный контроль над обществом был восстановлен.
- 3) Защитили бывшего генерального директора по делу о взыскании убытков ([дело № А11-10675/2020](#)). Было доказано, что сам по себе факт неоприходования полученных в качестве займа денежных средств не свидетельствует о причинении убытков, а действия директора были признаны добросовестными.
- 4) Взыскание аванса за непоставленный товар в деле [№ А48-707/2022](#). Сложность заключалась в том, что аванс был выплачен за 3,5 года до предъявления иска в суд, в связи с чем оппоненты настаивали на применении сроков исковой давности. Суды первой и апелляционной инстанций отказали в иске, суд кассационной инстанции благодаря нашей жалобе вернул дело на новое рассмотрение, в ходе которого было заключено мировое соглашение.
- 5) Нашли **правильное сальдо встречных обязательств** в споре с лизинговой компанией, которая обратилась в суд с требованием к Клиенту. Исковые требования в суде первой и апелляционной инстанций были удовлетворены. По нашей жалобе АС Московского округа вернул дело на новое рассмотрение, по итогам которого уже лизингодатель был обязан заплатить Клиенту ([дело № А40-2692/2021](#)).
- 6) Убедили суд в безосновательном удержании имущества Клиента на складе в деле [№ А48-3212/2019](#), а затем взыскали упущенную выгоду в 3,5 млн рублей за время такого удержания в деле [№ А48-9945/2020](#), убедив суд апелляционной инстанции полностью изменить ранее принятое «отказное» решение.
- 7) Взыскали задолженность за выполненные работы по строительству многоквартирного дома в размере 39,3 млн рублей ([дело № А48-10314/2023](#)).



КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ



Офис: [г. Орел, ул. Тургенева, 19](#)

Телефоны: 784-784 и +7909 229 11 00

Сайт: [HTTP://ИМЕЮ-ПРАВО.РФ](http://имею-право.рф)

Почта: [PRAVO@784784.RU](mailto:pravo@784784.ru)

Соцсети: [ТЕЛЕГРАМ](#) и [ВКОНТАКТЕ](#)

CAUSA FINITA EST. ВОПРОС РЕШЕН.