



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о прекращении производства по делу

г. Орёл

дело № А48-11052/2023

15 января 2024 года

Резолютивная часть определения оглашена 29.12.2023

Определение в полном объеме изготовлено 15.01.2024

Арбитражный суд Орловской области в составе судьи Кияйкина И.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Игнатъевой Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению Зорина Алексея Владимировича (г. Орел) к

- 1) Шимковичу Геннадию Борисовичу (г. Курск),
- 2) Обществу с ограниченной ответственностью «Архстройпроект» (302028, г. Орел, ул. Привокзальная, д. 6, кв. 9, ОГРН 1085753001916, ИНН 5753046444),
- 3) Управлению Федеральной налоговой службы по Орловской области (302030, г. Орел, пл. Мира, д. 7а, ОГРН 1045751777774, ИНН 5751777777),

- о признании права на долю в размере 100% в уставном капитале ООО «Архстройпроект» (ОГРН 1085753001916, ИНН 5753046444) с одновременным лишением Шимковича Геннадия Борисовича права на эту долю;

- о признании недействительным решения Шимковича Геннадия Борисовича о назначении генеральным директором «Архстройпроект» (ИНН 5753046444; ОГРН 1085753001916) Шимковича Геннадия Борисовича;

- о признании недействительным решения Управления Федеральной налоговой службы по Орловской области от 14.09.2023 о внесении изменений в Единый государственный реестр юридических лиц, не связанное с внесением изменений в учредительные документы юридического лица, относительно Общества с ограниченной ответственностью «Архстройпроект» (ИНН 5753046444; ОГРН 1085753001916) о смене генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Архстройпроект» с Зорина Алексея Владимировича на Шимковича Геннадия Борисовича, на основании которого в ЕГРЮЛ внесена запись ГРН 2235700097367 от 14.09.2023,

от сторон представители не явились, извещены надлежащим образом,

## УСТАНОВИЛ:

Зорин Алексей Владимирович (далее – истец) обратился в арбитражный суд с исковым заявлением к 1) Шимковичу Геннадию Борисовичу, 2) обществу с ограниченной ответственностью «Архстройпроект», 3) Управлению Федеральной налоговой службы по Орловской области о признании права на долю в размере 100% в уставном капитале ООО «Архстройпроект» (ОГРН 1085753001916, ИНН 5753046444) с одновременным лишением Шимковича Геннадия Борисовича права на эту долю; о признании недействительным решения Шимковича Геннадия Борисовича о назначении генеральным директором «Архстройпроект» (ИНН 5753046444; ОГРН 1085753001916) Шимковича Геннадия Борисовича; о признании недействительным решения Управления Федеральной налоговой службы по Орловской области от 14.09.2023 о внесении изменений в Единый государственный реестр юридических лиц, не связанное с внесением изменений в учредительные документы юридического лица, относительно Общества с ограниченной ответственностью «Архстройпроект» (ИНН 5753046444; ОГРН 1085753001916) о смене генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Архстройпроект» с Зорина Алексея Владимировича на Шимковича Геннадия Борисовича, на основании которого в ЕГРЮЛ внесена запись ГРН 2235700097367 от 14.09.2023.

28.12.2023 через систему «Мой арбитр» от истца поступило ходатайство о прекращении производства по делу. Последствия отказа от иска истцу понятны, просит принять отказ от иска и прекратить производство по делу.

Представители истца, ответчиков в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом в порядке статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), в том числе путем своевременного размещения информации о движении дела на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Руководствуясь ст. 156 АПК РФ, суд счел возможным рассмотреть заявление об отказе от заявленных требований в отсутствие надлежащим образом извещенных представителей сторон.

Согласно положениям ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции или в арбитражном суде апелляционной инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Арбитражный суд не принимает отказ истца от иска, уменьшение им размера исковых требований, признание ответчиком иска, не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права других лиц. В этих случаях суд рассматривает дело по существу.

Арбитражный суд проверил представленный отказ от исковых требований и установил, что он не противоречит закону и не нарушает права других лиц.

Лицо, подписавшее ходатайство об отказе от исковых требований, наделено соответствующим правом для подписания данных ходатайств. Последствия прекращения производства по делу в связи с отказом от иска, предусмотренные статьей 151 АПК РФ, истцу понятны

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом, арбитражный суд прекращает производство по делу.

В соответствии с ч. 1 ст. 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о прекращении производства по делу арбитражный суд выносит определение.

При таких обстоятельствах, производство по настоящему исковому заявлению следует прекратить.

В силу абз. 2 ч. 1 ст. 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в определении о прекращении производства по делу арбитражный суд указывает основания для прекращения производства по делу, а также разрешает вопросы о возврате государственной пошлины из федерального бюджета в случае, предусмотренном пунктом 1 статьи 150 настоящего Кодекса, и распределении между сторонами судебных расходов.

Истцом на основании чек-ордера от 17.10.2023 уплачена государственная пошлина в общей сумме 12 000 руб., в соответствии с требованиями части 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ).

Как разъяснено в п. 11 Постановления Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 № 46 "О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах", согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации уплаченная государственная пошлина подлежит возврату в случае прекращения производства по делу или оставления заявления без рассмотрения по основаниям, предусмотренным статьями 148 и 150 АПК РФ.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации в случае прекращения производства по делу арбитражным судом при отказе истца от иска до

принятия решения судом первой инстанции возврату истцу подлежит 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины.

Таким образом, из федерального бюджета РФ истцу подлежат возвращению 8 400 руб. (70% от 12 000 руб.) уплаченной государственной пошлины.

Арбитражный суд также считает необходимым обратить внимание стороны на то, что в соответствии с ч. 3 ст. 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Руководствуясь п. 4 ч. 1 ст. 150, ст.ст. 151, 184-188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Принять отказ Зорина Алексея Владимировича (г. Орел) от искового заявления к 1) Шимковичу Геннадию Борисовичу (г. Курск), 2) Обществу с ограниченной ответственностью «Архстройпроект» (302028, г. Орел, ул. Привокзальная, д. 6, кв. 9, ОГРН 1085753001916, ИНН 5753046444), 3) Управлению Федеральной налоговой службы по Орловской области (302030, г. Орел, пл. Мира, д. 7а, ОГРН 1045751777774, ИНН 5751777777) о признании права на долю в размере 100% в уставном капитале ООО «Архстройпроект» (ОГРН 1085753001916, ИНН 5753046444) с одновременным лишением Шимковича Геннадия Борисовича права на эту долю; о признании недействительным решения Шимковича Геннадия Борисовича о назначении генеральным директором «Архстройпроект» (ИНН 5753046444; ОГРН 1085753001916) Шимковича Геннадия Борисовича; о признании недействительным решения Управления Федеральной налоговой службы по Орловской области от 14.09.2023 о внесении изменений в Единый государственный реестр юридических лиц, не связанное с внесением изменений в учредительные документы юридического лица, относительно Общества с ограниченной ответственностью «Архстройпроект» (ИНН 5753046444; ОГРН 1085753001916) о смене генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Архстройпроект» с Зорина Алексея Владимировича на Шимковича Геннадия Борисовича, на основании которого в ЕГРЮЛ внесена запись ГРН 2235700097367 от 14.09.2023.

Производство по делу № А48-11052/2023 прекратить.

Возвратить Зорину Алексею Владимировичу (г. Орел) из федерального бюджета государственную пошлину в размере 8 400 руб., уплаченную на основании чека-ордера от 17.10.2023, операция 4981.

Выдать справку на возврат государственной пошлины.

На определение может быть подана апелляционная жалоба в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в г. Воронеже через Арбитражный суд Орловской области в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

И.В. Кияйкин