

Решение
Именем Российской Федерации

18 ноября 2015 года

город Москва

Тверской районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Виноградовой Л.Е., при секретаре Гетманской О.П., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № ***** по иску Чернышева Владимира Александровича к Закрытому акционерному обществу «ТРАНСРЕСУРС» о взыскании задолженности по заработной плате, компенсации за несвоевременную выплату, компенсации морального вреда,

установил:

***** обратился в суд с иском к ЗАО «ТРАНСРЕСУРС» о взыскании задолженности по заработной плате, компенсации за несвоевременную выплату, компенсации морального вреда. В обосновании требований указал, что являлся работником ЗАО «ТРАНСРЕСУРС» с ***** года по *****года работал в должности водителя в службе главного механика, был уволен по собственному желанию. За период работы с ***** года по ***** года задолженность работодателя перед истцом составляет ***** руб. ***** коп.

Таким образом, истец просит суд взыскать с ответчика задолженность по заработной плате за период с *****года по ***** года в размере ***** руб. ***** коп., компенсацию за несвоевременную выплату в размере ***** руб. *****коп., компенсацию морального вреда в размере ***** руб. *****коп.

Представитель истца ***** в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме, по основаниям, изложенным в иске.

Представитель ответчика ЗАО «ТРАНСРЕСУРС» в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом.

Конституция РФ каждому гарантирует судебную защиту его прав и свобод. Право на судебную защиту выступает как гарантия в отношении всех конституционных прав и свобод.

В соответствии со ст. 154 ГПК РФ гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд.

Пункт 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод закрепляет, что каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях имеет право на разбирательство дела в разумный срок.

В соответствии с п.3 ст. 167 ГПК РФ суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неважными.

Принимая во внимание длительность судебного разбирательства, соблюдение принципов добросовестного поведения сторон, разумных сроков судебного разбирательства, учитывая, что судом предприняты меры к извещению ответчика о времени судебного разбирательства путем направления телефонограммы, направление повесток повторно приведет к затягиванию судебного разбирательства, длительное не рассмотрение дела нарушает право истца на защиту своих прав и на рассмотрение дела в разумный срок, дело рассмотрено в порядке ст. 167 ГПК РФ при данной явке.

Суд, выслушав представителя истца, исследовав материалы дела и представленные доказательства, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 22 ТК РФ работодатель обязан соблюдать трудовое законодательство и иные нормативные правовые акты, содержащие нормы трудового права, локальные нормативные акты, условия коллективного договора, соглашений и трудовых договоров; выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные в соответствии с настоящим Кодексом, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами; возмещать вред, причиненный работникам в связи с исполнением ими трудовых обязанностей, а также компенсировать моральный вред в порядке и на условиях, которые установлены настоящим Кодексом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Согласно [части 4 статьи 84.1](#) Трудового кодекса Российской Федерации в день прекращения трудового договора работодатель обязан выдать работнику трудовую книжку и произвести с ним расчет в соответствии со [статьей 140](#) настоящего Кодекса.

Согласно ст.236 ТК РФ при нарушении работодателем установленного срока выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной трехсотой действующей в это время [ставки рефинансирования](#) Центрального банка Российской Федерации от невыплаченных в срок сумм за каждый день задержки начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно. Обязанность выплаты указанной денежной компенсации возникает независимо от наличия вины работодателя.

В судебном заседании установлено и подтверждается материалами дела, что на основании приказа ***** года *****, был принят на работу в ЗАО «ТРАНСРЕСУРС» в службу главного механика на должность водителя легкового автомобиля, согласно приказа № ***** от ***** года ***** был уволен по п.3. ч.1 ст. 77 Трудового кодекса РФ, что подтверждается копией трудовой книжки.

Как указывает истец при увольнении ему не была выплачена в полном объеме заработная плата, а именно в размере ***** руб. ***** коп

Доказательств в подтверждение того, что указанная задолженность по заработной плате в настоящее время перед истцом отсутствует, ответчиком в соответствии со ст. 56 ГПК РФ не представлено. С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что в пользу истца с ответчика следует взыскать задолженность по заработной плате в размере ***** руб. ***** коп.

Учитывая установление факта нарушения ответчиком трудовых прав истца, являются обоснованными заявленные истцом требования о взыскании с ответчика компенсации за задержку выплаты заработной платы в соответствии с расчетом истца в размере ***** руб. ***** коп., согласно ст.236 ТК РФ. Представленный истцом расчет процентов за задержку выплаты заработной платы судом проверен, является арифметически верным, ответчиком расчет не оспорен.

В соответствии со статьей 237 Трудового кодекса РФ моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме в размерах, определяемых соглашением сторон трудового договора. В случае возникновения спора факт причинения работнику морального вреда и размера его возмещения определяются судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба.

В силу положений [ст. ст. 151, 1099](#) и [1101](#) ГК РФ моральный вред подлежит компенсации в денежной форме. Размер компенсации зависит от степени вины нарушителя, характера физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред, с учетом требований разумности и справедливости.

Согласно [п. 63](#) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 марта 2004 года № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» размер компенсации морального вреда определяется судом исходя из конкретных обстоятельств каждого дела с учетом объема и характера причиненных работнику нравственных или физических страданий, степени вины работодателя, иных заслуживающих внимания обстоятельств, а также требований разумности и справедливости.

Поскольку работодатель совершил в отношении истца незаконные действия, вызвавшие в не выплате заработной платы, суд с учетом обстоятельств настоящего дела, исходя из принципа соразмерности, разумности и справедливости определяет размер компенсации морального вреда в размере ***** руб. ***** коп.

В соответствии со п. 1 ч. 1 ст. 333.36 НК РФ от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, а также мировыми судьями освобождаются истцы - по искам о взыскании заработной платы.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ с ответчика – ЗАО «ТРАНСРЕСУРС» подлежит взысканию в доход бюджета города Москвы государственная пошлина в размере *****руб. *****коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

Взыскать с Закрытого акционерного общества «ТРАНСРЕСУРС» в пользу Чернышева Владимира Александровича задолженность по заработной плате в размере ***** руб. *****коп., компенсацию за задержку выплаты заработной платы в размере ***** руб. ***** коп., компенсацию морального вреда в размере ***** руб. *****коп.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Взыскать с Закрытого акционерного общества «ТРАНСРЕСУРС» госпошлину в доход бюджета города Москвы в размере ***** руб. *****коп.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Апелляционная жалоба подается через Тверской районный суд города Москвы

Судья