

[Печать](#)

## Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Дело №2-2785/14

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

25 сентября 2014 года город Орел

Советский районный суд города Орла в составе:

председательствующего судьи Горбачевой Т.Н.,

при секретаре Царевой Н.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в здании районного суда гражданское дело по иску Задоркиной Г.А. к Обществу с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» о защите прав потребителей,

## УСТАНОВИЛ:

Задоркина Г.А. обратилась в суд с иском к ООО «Росгосстрах» о защите прав потребителей. В обоснование требований указала, что ДД.ММ.ГГ между Задоркиной Г.А. и страховой компанией ООО «Росгосстрах» был заключен договор страхования автомобиля Nissan X-Trail, гос. рег. номер №\*\*\*, по страховым рискам «хищение» и «ущерб». Выгодоприобретателем по договору в случае полной гибели транспортного средства являлся ОАО АКБ «РОСБАНК». В результате дорожно-транспортного происшествия, произошедшего ДД.ММ.ГГ года, автомобиль истицы получил повреждения. Истица обратилась к ответчику с заявлением о выплате страхового возмещения в ООО «Росгосстрах», в ходе рассмотрения которого страховщиком признана полная фактическая/конструктивная гибель застрахованного транспортного средства. ДД.ММ.ГГ ОАО АКБ «Росбанк» уведомил ответчика от отказе от права на получение страхового возмещения в пользу истицы, а также ДД.ММ.ГГ ответчику был передан оригинал ПТС, хранившийся в банке. Однако ответчиком страховое возмещение не выплачено в полном объеме в размере <данные изъяты>, ДД.ММ.ГГ истице было перечислено страховое возмещение в размере <данные изъяты>.

Просила суд взыскать с ООО «Росгосстрах» в ее пользу страховое возмещение в размере <данные изъяты>, компенсацию морального вреда в размере <данные изъяты>, а также штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В судебном заседании истица Задоркина Г.А. и ее представитель по доверенности Тарасов П.П. неоднократно уточнял исковые требования, окончательно просил суд признать недействительным договор страхования, заключенный между Задоркиной Г.А. и ООО «Росгосстрах» от ДД.ММ.ГГ., полис №\*\*\* в части применения к нему положений подп. «а» п.13.6 приложения №\*\*\* «<данные изъяты>» к Правилам добровольного страхования транспортных средств и спецтехники (типовые (единые)) №\*\*\*, утвержденных решением единственного участника от ДД.ММ.ГГ. №\*\*\*, а также взыскать с ООО «Росгосстрах» в пользу истицы страховое возмещение в размере <данные изъяты>, компенсацию морального вреда в размере <данные изъяты>, проценты за пользование чужими денежными средствами за период с ДД.ММ.ГГ по ДД.ММ.ГГ в размере <данные изъяты>, проценты за пользование чужими денежными средствами за период с ДД.ММ.ГГ по ДД.ММ.ГГ в размере <данные изъяты>, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере <данные изъяты> за каждый день просрочки, начиная с ДД.ММ.ГГ по момент исполнения основного обязательства по выплате невыплаченной части страхового возмещения в размере <данные изъяты> штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя, а также расходы на оплату услуг представителя в размере <данные изъяты> и расходов на эвакуацию в размере <данные изъяты>.

Представитель ООО «Росгосстрах» по доверенности Горелкин П.С. исковые требования не признал и просил суд отказать в их удовлетворении.

Представитель третьего лица <данные изъяты> по доверенности ФИОб в судебное заседание не явился, ранее пояснил, что при вынесении решения полагаются на усмотрение суда, банк отказался от получения страхового возмещения в пользу истицы, сумма кредитной задолженности истицы перед банком составляет <данные изъяты>.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, суд считает заявленные требования подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 3 статьи 3 Закона РФ «Об организации страхового дела в РФ» добровольное страхование осуществляется на основании договора страхования и правил страхования, определяющих общие условия и порядок его осуществления. Правила страхования принимаются и утверждаются страховщиком или объединением страховщиков самостоятельно в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и настоящим Законом и содержат положения о субъектах страхования, об объектах страхования, о страховых случаях, о страховых рисках, о порядке определения страховой суммы, страхового тарифа, страховой премии (страховых взносов), о порядке заключения, исполнения и прекращения договоров страхования, о правах и об обязанностях сторон, об определении размера убытков или ущерба, о порядке определения страховой выплаты, о сроке осуществления страховой выплаты, а также исчерпывающий перечень оснований отказа в страховой выплате и иные положения.

Согласно ч.1 ст. 929 ГК РФ, по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

Согласно части 2 статьи 9 Закона РФ «Об организации страхового дела в РФ» страховым случаем является совершившееся событие, предусмотренное договором страхования или законом, с наступлением которого возникает обязанность страховщика произвести страховую выплату страхователю, застрахованному лицу, выгодоприобретателю или иным третьим лицам.

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГ в период с 18.00 часов до 19.15 часов, Задоркина Г.А., управляя принадлежащим ей транспортным средством Nissan X-Trail, гос. рег. номер №\*\*\*, в районе <...>, допустила съезд в кювет с последующим опрокидыванием автомобиля. Данное обстоятельство подтверждается постановлением <данные изъяты> районного суда Орловской области от ДД.ММ.ГГ.

Собственником автомобиля Nissan X-Trail, гос. рег. номер №\*\*\*, является Задоркина Г.А., что подтверждается свидетельством о государственной регистрации транспортного средства <данные изъяты> №\*\*\* от ДД.ММ.ГГ года.

В соответствии со ст. 943 ГК РФ условия, на которых заключается договор страхования, могут быть определены в стандартных правилах страхования соответствующего вида, принятых, одобренных или утвержденных страховщиком либо объединением страховщиков (правилах страхования).

Условия, содержащиеся в правилах страхования и не включенные в текст договора страхования (страхового полиса), обязательны для страхователя (выгодоприобретателя), если в договоре (страховом полисе) прямо указывается на применение таких правил и сами правила изложены в одном документе с договором (страховым полисом) или на его оборотной стороне либо приложены к нему. В последнем случае вручение страхователю при заключении договора правил страхования должно быть удостоверено записью в договоре.

ДД.ММ.ГГ. Задоркина Г.А. заключила с ООО «Росгосстрах» договор добровольного страхования принадлежащего ей автотранспортного средства и ей выдан полис серии <данные

изъяты> № \*\*\*, в соответствии с п.6 которого в качестве лица, допущенного к управлению транспортным средством, указана истица.

Пунктом 1 договора страхования установлено, что полис удостоверяет факт заключения договора страхования на основании и в соответствии с Правилами добровольного страхования транспортных средств и спецтехники №\*\*\* в редакции от ДД.ММ.ГГ.

Согласно п.2 договора страхования выгодоприобретателем по договору страхования по рискам «ущерб» в случае полной фактической или конструктивной гибели ТС и «хищение» является ОАО АКБ «РОСБАНК» в размере неисполнения обязательств страхователя перед банком по кредитному договору, существующих на момент выплаты страхового возмещения, а в оставшейся части страхового возмещения выгодоприобретатель – страхователь, по риску «ущерб» - страхователь.

Согласно ответа ООО «Росгосстрах» от ДД.ММ.ГГ в ходе рассмотрения материалов убытка по страховому случаю от ДД.ММ.ГГ страховщиком признана полная фактическая/конструктивная гибель застрахованного транспортного средства.

Таким образом, ДТП ДД.ММ.ГГ было признано ответчиком страховым случаем.

ДД.ММ.ГГ <данные изъяты> в адрес ответчика было направлено уведомление об отказе от прав на получение страхового возмещения по договору страхования в пользу страхователя Задоркиной Г.А., а ДД.ММ.ГГ ответчику был передан оригинал ПТС на автомобиль истицы.

Пунктом 7 договора страхования установлена страховая сумма по <данные изъяты>» в размере <данные изъяты>.

Согласно подп. «а» п.13.6 приложения №\*\*\* <данные изъяты> к Правилам добровольного страхования транспортных средств и спецтехники (типовые (единые)) №\*\*\*, утвержденных решением единственного участника от ДД.ММ.ГГ. №\*\*\*, по риску <данные изъяты> в случае если сумма всех заявленных и неурегулированных убытков по застрахованному ТС по действующему договору страхования превышает <данные изъяты>% действительной стоимости ТС на дату самого позднего страхования из заявленных страховых случаев, страховщик урегулирует, если иное не предусмотрено соглашением сторон, совокупность заявленных убытков на условиях полной гибели застрахованного транспортного средства; при этом размер страховой выплаты определяется исходя из страховой суммы, установленной в договоре страхования, за вычетом амортизационного износа ТС за период действия договора страхования, если иное не предусмотрено договором страхования. Если иное не предусмотрено договором страхования, страховщиком применяются следующие нормы амортизационного износа в процентах от страховой суммы: 1-й год эксплуатации – <данные изъяты>% (при этом 1-й месяц – <данные изъяты>%, второй месяц – <данные изъяты>%, <данные изъяты>% в месяц за каждый последующий месяц); 2-й и последующие годы эксплуатации – <данные изъяты>% (по <данные изъяты>% за каждый месяц), при этом неполный месяц действия договора страхования считается как полный.

ДД.ММ.ГГ ООО «Росгосстрах» истице было перечислено страховое возмещение в размере <данные изъяты>

При этом, в соответствии со ст. 16 Закона «О защите прав потребителей» условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными.

Если в результате исполнения договора, ущемляющего права потребителя, у него возникли убытки, они подлежат возмещению изготовителем (исполнителем, продавцом) в полном объеме.

Согласно ст. 422 ГК РФ, договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

Пункт 5 статьи 10 Закона РФ «Об организации страхового дела в РФ» устанавливает, что в случае утраты, гибели застрахованного имущества страхователь, выгодоприобретатель вправе отказаться от своих прав на него в пользу страховщика в целях получения от него страховой выплаты (страхового возмещения) в размере полной страховой суммы.

Согласно п. 38 постановления Пленума Верховного суда РФ № 20 от 27.06.2013г. «О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан» в случае полной гибели имущества, т.е. при полном его уничтожении либо таком повреждении, когда оно не подлежит восстановлению, страхователю выплачивается страховое возмещение в размере полной страховой суммы в соответствии с пунктом 5 статьи 10 Закона об организации страхового дела (абандон).

Согласно ст. 168 ГК РФ сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения.

Таким образом, условия договора добровольного страхования автотранспортного средства-страховой полис серии <данные изъяты> № \*\*\*, заключенный между Задоркиной Г.А. и ООО «Росгосстрах», в части применения к нему положений подп. «а» п.13.6 приложения №\*\*\* <данные изъяты> к Правилам добровольного страхования транспортных средств и спецтехники (типовые (единые)) № \*\*\* утвержденных решением от ДД.ММ.ГГ. № \*\*\* являются недействительными (ничтожными) в силу ст.168 ГК РФ.

ДД.ММ.ГГ истицей было передано ответчику транспортное средство Nissan X-Trail, гос. рег. номер № \*\*\*, что подтверждается договором о передаче транспортного средства и актом от ДД.ММ.ГГ.

В ходе рассмотрения дела ответчиком было перечислено на счет истца страховое возмещение в размере <данные изъяты>.

При указанных обстоятельствах, с ответчика ООО «Росгосстрах» подлежит взысканию страховое возмещение в размере <данные изъяты>.

Согласно части 1 статьи 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

В силу пункта 1 статьи 314 ГК РФ, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или в любой момент в пределах такого периода. На этом основании проценты за пользование чужими денежными средствами следует начислять с момента отказа страховщика в выплате страхового возмещения, его выплаты не в полном объеме или с момента истечения срока выплаты страхового возмещения, предусмотренного законом или договором страхования (п.44 постановления Пленума Верховного суда РФ № 20 от 27.06.2013г. «О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан»).

В связи с чем, подлежат удовлетворению требования истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами (неустойки) за период с ДД.ММ.ГГ по ДД.ММ.ГГ в размере <данные изъяты>, и о взыскании неустойки в размере <данные изъяты> за каждый день просрочки, начиная с ДД.ММ.ГГ и до момента выплаты страхового возмещения в полном объеме.

При этом суд полагает отказать в удовлетворении требований истца о взыскании неустойки за период с ДД.ММ.ГГ по ДД.ММ.ГГ в размере <данные изъяты>, в обоснование требований о

взыскании которой Задоркина Г.А. заявляет то обстоятельство, что страховщик в нарушение Правил КАСКО выплатил часть страхового возмещения в размере <данные изъяты> только ДД.ММ.ГГ, поскольку данные действия ООО «Росгосстрах» соответствуют требованиям Правил добровольного страхования транспортных средств, а именно п. 13.7, который предусматривает, что при полной гибели ТС, если страхователь заявил об отказе от застрахованного имущества в пользу Страховщика, то при передаче годных остатков составляется акт приема-передачи на предмет соответствия: повреждений ТС заявленному страховому случаю, комплектации и комплектности ТС; в случае обнаружения несоответствий, страховщик при определении размера страховой выплаты применяет положения п.п. 13.13,13.14,13.15 Правил, которые в свою очередь устанавливают параметры определения размера страховой выплаты.

Суд также находит не подлежащими требованиям Задоркиной Г.А. о взыскании с ответчика понесенных расходов по оплате услуг эвакуатора годных остатков транспортного средства от места их нахождения до места, указанного страховщиком, в размере <данные изъяты> в связи со следующим.

В соответствии со ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело для восстановления нарушенного права.

Из смысла указанного выше п.13.7 Правил добровольного страхования транспортных средств обязанность в передаче годных остатков возложена на страхователя (выгодоприобретателя). При этом данные Правила не содержат указания на обязанность страховщика, в случае, если страхователь заявил об отказе от застрахованного имущества в пользу страховщика, самому принимать меры по доставке или изъятию годных остатков из владения страхователя. В связи с чем суд не усматривает нарушение прав Задоркиной Г.А. со стороны ООО «Росгосстрах» при осуществлении ею действий по транспортировке годных остатков автомобиля к месту, указанному страховщиком.

Кроме того, суд критически относится к представленной в подтверждении понесенных данных расходов расписке ФИО7 о получении им от Задоркиной Г.А. денежных средств в размере <данные изъяты> в счет оплаты за доставку Ниссан Г/н №\*\*\*\* на манипуляторе из <...> в г. Орел, поскольку данной распиской достоверно не подтверждаются заявленные истицей доводы.

Согласно ст. 15 Закона "О защите прав потребителя", моральный вред (физические и нравственные страдания), причиненный потребителю вследствие нарушения продавцом, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины.

Суд, исходя из степени вины ответчика ООО «Росгосстрах» определяет компенсацию морального вреда, подлежащую взысканию с ответчика в пользу Задоркиной Г.А. в размере <данные изъяты>.

Пунктом 6 статьи 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» предусмотрено, что при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В соответствии с установленными судом обстоятельствами с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф в сумме <данные изъяты>.

Согласно п. 1 ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Таким образом, неустойка является мерой ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, направленной на восстановление нарушенного права.

При этом неустойка может быть предусмотрена законом или договором.

Предусмотренный ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» штраф имеет гражданско-правовую природу и по своей сути является предусмотренной законом мерой ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств, то есть является формой предусмотренной законом неустойки.

В силу ст. 333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Исходя из изложенного, применение ст. 333 ГК РФ возможно при определении размера как неустойки, так и штрафа, предусмотренных Законом РФ «О защите прав потребителей».

На основании изложенного, с учетом заявленного представителем ответчика ходатайства о применении ст. 333 ГК РФ, суд полагает правомерным снизить подлежащий взысканию штраф и взыскать с ООО «Росгосстрах» штраф в пользу потребителя в размере <данные изъяты>.

В силу ч.1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ понесенные истцом по делу судебные расходы, в том числе расходы на оплату услуг представителя, по просьбе истца взыскиваются с ответчика.

Расходы истца на оплату услуг представителя составляют <данные изъяты>.

Суд, с учетом требований разумности, исходя из сложности дела и объема рассматриваемых материалов, приходит к выводу, что требования о возмещении расходов на оплату услуг представителя подлежат удовлетворению частично, и считает необходимым взыскать в пользу истца расходы на оплату услуг представителя с ответчика ООО «Росгосстрах» в размере <данные изъяты>.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ с ООО «Росгосстрах» подлежит взысканию госпошлина в доход бюджета муниципального образования «город Орел» через <данные изъяты> в размере <данные изъяты>.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

Исковые требования Задоркиной Г.А. к Обществу с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» о защите прав потребителей удовлетворить частично.

Признать недействительными условия договора добровольного страхования автотранспорта страховой полис серии <данные изъяты> № \*\*\* от ДД.ММ.ГГ, заключенный между ООО «Росгосстрах» и Задоркиной Г.А. в части применения положения подп. «а» п.13.6 приложения №\*\*\* <данные изъяты> к Правилам добровольного страхования транспортных средств и спецтехники (типовые (единые)) №\*\*\* утвержденных решением единственного участника от ДД.ММ.ГГ. №\*\*\*.

Взыскать с ООО «Росгосстрах» в пользу Задоркиной Г.А. доплату страхового возмещения в размере <данные изъяты>, неустойку в размере <данные изъяты>, неустойку в размере <данные изъяты> за каждый день просрочки, начиная с ДД.ММ.ГГ и до момента выплаты страхового возмещения в полном объеме, компенсацию морального вреда в размере <данные изъяты>, штраф в размере <данные изъяты>, расходы по оплате услуг представителя в размере <данные изъяты>.

В удовлетворении остальной части исковых требований Задоркиной Г.А. к ООО «Росгосстрах» отказать.

Взыскать с ООО «Росгосстрах» госпошлину в доход бюджета муниципального образования «город Орел» через <данные изъяты> в размере <данные изъяты>.

Решение может быть обжаловано в Орловский областной суд через Советский районный суд г.Орла в месячный срок с момента вынесения мотивированного решения суда.

Председательствующий Т.Н. Горбачева